



聯利媒體股份有限公司

新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 106 年 4 月 14 日星期五

時間：上午 10 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路 451 號 11 樓管理部會議室

主席：商業周刊創辦人 金惟純

出席委員：政大廣播電視學系教授

劉幼琍

秋雨文化董事長

張水江

世新大學校長

吳永乾

政治大學科技管理與智慧財產研究所教授

蕭瑞麟

列席人員：新聞部總監

詹怡宜

總經理室顧問

阮淑祥

總經理室副總監

李文良

新聞部副總監

沈文慈

新聞部副總監

林瑋鈞

董事會行政秘書(擔任會議紀錄)

謝季安

◆ 會議紀錄

根據會議議程報告項目為近三個月重大新聞自律事項(詳如附件一)以及近三個月觀眾申訴處理報告(詳如附件二)。

一、 重大新聞自律事項

■ 報告人：TVBS 新聞部總監 詹怡宜

■ 主旨：

三月初台北市發生女模命案，媒體一度根據警方透露訊息將梁女認定為嫌犯之一，之後因梁女有不在場證明逆轉獲釋。此案引起 NCC 關切與社會各界對媒體自律的討論，包括應落實「無罪推定原則」與「偵查不公開」精神。

TVBS 在相關報導中採取謹慎態度，未如平面媒體標題以類似「蛇蠍女」描述，且在案情逆轉後於內部督導會議仔細檢視 TVBS 相關報導。

■ 會議討論重點紀錄

(一) 委員們及 TVBS 新聞部討論建議與意見如下

1. 作為一個優質的新聞媒體，應注意「未審先判」的問題，吳委員表示檢調單位亦應恪守「偵查不公開」原則，檢調單位因升遷制度的缺陷，檢察官為升遷而違反「偵查不公開」原則，利用案情炒作新聞以製造知名度。面對檢調單位的個人利益及疏漏，記者在處理新聞內容需更加小心謹慎，秉持新聞倫理，檢視報導是否涉及誹謗、侵害隱私權以及「未審先判」的問題。劉委員表示記者與警方交涉的過程中遇到的為難之處，警方希望報導正在進行中的事件，若記者不報導而造成警方不滿，往後在採訪及蒐集新聞素材時容易遇到阻撓。劉委員表示記者最重要的是秉持不能「未審先判」的原則。

2. 處理新聞是一個動態的過程，就司法新聞而言，媒體和檢調單位存在特殊的生態鏈。記者不能只依據判決書做報導，面對競爭環境及收視率的壓力，可能違反偵察不公開原則，在新聞事件處理的過程中，需要平衡並拿捏得當。張委員提出問題：若今天梁女真的是共犯，那 TVBS 主管及委員們怎麼看待漏了大新聞這件

事？

3. 媒體應秉持無罪推定原則，吳委員回應，該信守「偵查不公開」原則的人，是負有偵查責任的人，也就是檢調單位；而記者能否挖出更多的新聞是記者的能耐。根據「無罪推定原則」，在沒有確鑿的證據證明有罪之前，或是尚未判決前，都應該被當作無罪看待，記者需要用客觀的角度陳述事實且信守不能「未審先判」；即使女模案後來證實梁女是兇手，媒體也應秉持無罪推定原則，這是對人權的一種保障。媒體可選擇自身在新聞產業的定位，要採取什麼路線與扮演什麼角色，並在堅持專業的前提下求生存。

4. 新聞報導要注意用字精準，根據無罪推定原則，在法院判決確定之前，不能稱為“罪犯”，而只能稱為“被告”或“犯罪嫌疑人”。詹總監表示，記者應注意區分這些法律用語。媒體圈受到蘋果日報的言論影響，加入聳動的標題，因此會持續要求新進同仁精準的新聞用語。委員們一致認為不應出現不雅的新聞標題，為保護精緻優質文化，需要各家媒體及主管機關共同重視並改善此問題。

5. 因市場競爭及現今觀眾對新聞品質印象普遍不佳，蕭委員建議 TVBS 新聞部組成新聞研發小組，研發有品質的新聞報導方式，做出差異化以建立 TVBS 的優勢，改善大眾對電視新聞既有的印象，並凸顯 TVBS 優於其他電視媒體。金主席表示蕭委員的建議值得考慮，做一深入專題報導：「因違反『偵查不公開』、『無罪推定原則』而造成傷害的受害者，怎麼度過接下來的人生？」除了讓觀眾看到 TVBS 的不同，亦是實現媒體是社會良心的使命。

二、 近三個月觀眾申訴處理報告事項

■ 報告人：TVBS 新聞部副總監 沈文慈

■ 討論要點

1. 消費糾紛的新聞

有關「2017/1/2『分期』優惠藏陷阱 男險付12萬6護膚費」，劉委員提出報導消費糾紛的新聞，需衡量是否與公共利益有關，並確實做到平衡報導。若事件過於

零碎單一，需考量事件本身合理性及是否有報導的必要性。金主席建議新聞部需審視以什麼態度及基本原則處理新聞，不論事件大小，若新聞報導有誤，需釐清是實質上的錯誤或是程序上的錯誤。若無平衡報導，屬於程序上的錯誤；若無平衡報導又使商家因此受害，則實質上與程序上皆有誤。建議從小事件來檢視並加強內部同仁的規範，用實際發生的案例來教育新聞部同仁。

劉委員認為此篇報導的標題可以更清楚，「分期」的字眼容易造成混淆；另提出新聞急迫性與完整度的問題，緊急重大事件除外，若此則新聞的關鍵人物不願接受訪問，或沒有做平衡報導，都不應該為搶快而忽略新聞報導的完整性。另外針對消費糾紛的新聞，媒體需衡量及查證消費者及店家之間的問題，不應先入為主認為消費者的立場是對的，即使都有呈現雙方的訪問內容，也只是形式上的平衡報導。媒體影響力深遠，記者不應抱有見獵心喜的態度，需深度思考每則報導內容，並具備判斷事實的能力。

2. 檢視新聞報導的必要性

針對「2017/1/5 一心豆干老店招租傳月租開 120 萬天價」這則新聞，委員們認為需檢視報導的必要性，招租價格依賴市場機制，除非是公共設施，與公共利益相關者，才有報導價值；劉委員認為若是一整條街的月租都是天價，也就是非單一事件，那也許有報導的價值；張委員認為要探討新聞切入點為何，若是普遍行情的報導則可以接受，張委員認為此篇新聞並無褒貶，沒有誹謗或是詆毀店家，若是單純報導市場行情，則可以接受。

3. 針對「肖像權」的處理原則

若未經同意且涉及商業利益而曝光影像，會侵害肖像權；若是一般新聞影片中所必須要接觸到的，但並非當事人本身，亦非有意指稱影片中出現的特定人，只是為了蒐集畫面，則不算是侵害肖像權。吳委員提出新聞畫面應注意「錯誤曝光」。若在報導的資料畫面中，文字報導與影像讓多數觀眾造成錯誤判斷，認為報導內容和影像中出現的人物是直接相關，而造成觀眾錯誤的印象，這是記者需要多加注意，並盡可能避免此種情形發生。

4. 確實做到平衡報導

劉委員及蕭委員認為這次討論的申訴案件有關平衡報導的問題過於頻繁，需要檢視新聞部的制度以及教育訓練，或是有其它因素等等。金主席提醒任何負面消息都可能會對當事人產生重大影響，需要特別注意。委員們建議上述的問題，皆要從新聞部的制度、教育訓練來做調整；不論報導事件大小，都應該恪守新聞倫理原則，制定良好的規範以維持健全成長的運作。吳委員說明，有以下三種狀況可以出現未平衡報導：一為消息來源可靠或具有公信力，如判決書，則可以先不問當事人；二為新聞具有急迫性且涉及公共利益的重要性，雖播出期間內來不及找到相關人，但播出後仍必須要完整的做到平衡報導；三為當事人拒絕受訪，記者需在文稿中交代已採訪當事人但遭拒絕。

三、 委員建議與臨時動議：無

附件一、近三個月重大新聞自律事項

有關女模命案之相關報導，顯示近日電視媒體報導或探討該案件時，未能注意「偵查不公開」與「無罪推定原則」等，未能遵守衛星公會新聞自律執行綱要，NCC提醒新聞頻道切實自律，避免違法。

女模命案報導，因程嫌一開口便緊咬女友梁女涉案，而媒體也跟進，說梁女是主嫌之一，妖魔化梁女。後來案情發展大逆轉，程嫌「說謊」誤導辦案，士林地檢署在查驗相關證據後決定釋放梁女。

新聞部在主管會議中以此案為例進行討論，提醒記者採訪報導應該更加謹慎，不要『未審先判』，對案情添加個人意見，或證據解讀不完全，記者不應該失去查證的警戒心。

附件二、近三個月觀眾申訴處理報告討論事項

1. 反映 1/2 「分期」優惠藏陷阱 男險付 12 萬 6 護膚費

內容：

護膚費王小姐表示新聞都沒跟他本人求證就報導，當下明明就跟消費者說得很清楚是分期付款，消費者自己反悔就說沒告知是分期付款，且他反悔也是有讓他退，並無刁難，商品拆封購買很合理吧！此報導一出對他們商譽影響很大，請記者盡快回電給她做平衡報導。

2. 反映 1/5 一心豆干老店招租傳月租開 120 萬天價

內容：

先生表示目前租金不到 70 萬，這些實價登錄都可以查的到，記者怎可以未經求證就報導，已造成店家很大困擾。要求報導記者今日盡快回電更正報導。

3. 反映 2/9 新聞 新娘車沒綁甘蔗不算？逆轉判婚姻有效

內容：

你好請問 2/9 新聞「新娘車沒綁甘蔗不算？逆轉判婚姻有效」中 42-47 秒影片的來源是？我是當影片的新娘，電視台沒有人跟我們聯絡要使用這段影片雖然沒有直接拍到我，但畫面中的男子其中一位是我弟弟，他也沒有被告知有侵犯肖像權的問題！

4. 反映 2/20 女童搭電梯險遭猥褻 警方 2 天逮惡狼

內容：

表示在畫面 1' 41"~1' 42"有拍一個大人牽著兩個小男童走過，她是這兩個小男童的媽媽，因為新聞中讓她的兩個小孩完全露臉，根據兒少法，在新聞中不應該讓任何小孩的脸孔露出，請盡快將她小孩的畫面刪除，並請新聞部一定要與她連絡說明。

5. 反映 3/2 難忍氣味！住戶闖洗衣店潑油灑水逼客退散

內容：

簡小姐為洗衣店潑油灑水的住戶她表示記者未詢問她就只有店家單面之詞這樣報導是對的嗎？要求新聞部盡快處理並回覆。

6. 反映 4/5 台無法律鑑定人 潮牌 A&F 警難辨真偽

內容：

表示為新聞中的東區專賣店，未同意接受採訪，記者使用偷拍的方式，拍攝店內及購物袋，讓她感到很不滿，請立即撤除畫面，並請新聞部連絡處理。